

Ruoppausurakan käsittely

Tekninen lautakunta 27.02.2025 § 40

Valmistelija

vs. tekninen johtaja Sampo Mäkelä

Simojoen suistoalueen ruoppausurakka on saatu päätökseen, ja hankkeen vastaanottokokous pidettiin 29.11.2024. Alun perin urakka käynnistettiin vuonna 2021 toisen urakoitsijan toimesta. Kyseinen urakoitsija ei kuitenkaan saanut urakkaa valmiiksi sovituissa määräajassa, vaikka urakoitsijalle myönnettiin lisäaikaa urakan valmiiksi saattamiseen. Tämän seurauksena kunta otti urakan haltuunsa 20.11.2023 YSE 78 §:n mukaisesti haltuunottokokouksessa ja irtisanoi urakkasopimuksen.

Urakka kilpailutettiin uudelleen, ja uusi urakoitsija aloitti työnsä 26.01.2024. Ruoppausurakka saatettiin hyväksytysti päätökseen jälkimmäisen urakoitsijan toimesta 29.11.2024.

Koska asia on luonteeltaan monisyinen ja juridisesti haastava, tekninen toimi esittää, että asiassa pyydetään asiantuntijan lausunto ennen jatkotoimenpiteiden määrittämistä. Lausunto antaa tarkempaa oikeudellista ja teknistä arviota tilanteesta sekä varmistaa, että asiassa edetään kunnalle edullisimmalla ja oikeudenmukaisimmalla tavalla.

Lisätietoaineisto

Haltuunottokokouksen pöytäkirja

Esittelijä

vs. tekninen johtaja Sampo Mäkelä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

1. että Simon kunta lähtee vaatimaan mahdollisia korvauksia, sekä
2. valtuuttaa teknisen toimen pyytämään asiasta lakimieheltä lausunnon asian juridisen kannan selkeyttämiseksi.

Muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valtuuttaa teknisen toimen pyytämään asiasta lakimieheltä lausunnon asian juridisen kannan selkeyttämiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 10.04.2025 § 57
2603/00.02.06/2025

Valmistelija

vs. tekninen johtaja Sampo Mäkelä

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 27.2.2025, että Simon kunta lähtee vaatimaan urakoitsijalta ruoppausurakan kilpailutuksen keskeyttämisestä ja uudelleen kilpailuttamisesta syntyneitä kuluja ja valtuutti teknisen toimen pyytämään lakimieheltä lausunnon asian juridisen kannan selkeyttämiseksi.

Tekninen toimi on pyytänyt kuntaliiton lakimieheltä lainopillista neuvontaa 5.3.2025 ja sai vastauksen 11.3.2025. Lakimiehen neuvo asiassa oli, että kirjallinen vaatimus taloudellisista vahingoista tulee tehdä viipymättä (liite 1).

Tekninen toimi on selvittänyt urakan keskeyttämisestä ja uudelleen kilpailuttamisesta syntyneet kulut ja muut kulut, jotka olisivat jääneet syntymättä, mikäli hanke olisi saatu valmiiksi määräajassa ensimmäisen urakoitsijan toimesta. Laskelma on esitetty liitteessä.

Vs. tekninen johtaja ja vs. rakennustarkastaja-ympäristösihteeri olivat teams -palaverissa 18.3.2025 lakimiehen kanssa, joka on jo aiemmin perehtynyt asiaan. Vaatimuskirjelmä sovittiin palaverin perusteella tehtäväksi lakimiehen toimesta. Lisäksi sovittiin, että urakoitsijan ja kunnan välinen loppuselvityskokous pidetään 2.4.2025 kunnanvirastolla. Kokous kuitenkin siirrettiin pidettäväksi toukokuun lopulla vastaajan edustajan toiveesta, jotta asianosainen ehtii lakimiehensä kanssa selvittää asiaa.

Vaatimuskirjelmä on toimitettu urakoitsijalle lakimiehen toimesta 21.03.2025

Lisätietoaineisto	Liite 1 Laskelma vahingonkorvauksista Vaatimuskirjelmä
Esittelijä	vs. tekninen johtaja Sampo Mäkelä
Päätösehdotus	Saatetaan tiedoksi.
Muutettu päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hyväksyä viranhaltijoiden tekemät toimenpiteet ja hyväksyy tehdyn lisäkustannuslaskelman korvausvaatimuksen perusteeksi yksimielisesti.
Päätös	Hyväksyttiin. Merkittiin, että Jani Pajari poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.05.