

Lahti, Mari

Simon kunta

Lyypäkin tuulivoimapuiston osayleiskaava

MRL 66 § 1. VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika 12.3.2024 KLO 13–15

Paikka Teams

Läsnä

Nimi

Leena Ruokanen
Olli Rönkä
Anna Kurkela
Anne Lindholm
Heli Lehvola
Olli-Pekka Vieltojärvi
Tarmo Oikarinen
Sampo Mäkelä
Laura Ohenoja
Teija Ylimartimo
Tiina Elo
Ari Nikula
Pauliina Kulmala
Anna-Leena Jänkälä
Arttu Säteri
Marja Inkilä
Heini-Sofia Iho
Leila Väyrynen
Julia Virkkala
Mari Lahti

Organisaatio

Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Lapin ELY-keskus
Simon kunta
Tornionlaakson museo
Tornionlaakson museo
Lapin liitto
Metsähallitus, Hankekehittäjä
Metsähallituksen luontopalvelut
Paliskuntain yhdistys
Puolustusvoimat, Ilmavoimien esikunta
Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta
FCG
FCG
FCG
FCG

1 Viranomaisneuvottelun avaus ja järjestäytyminen

- i) Puheenjohtajan valinta: Leena Ruokanen (Lapin ELY-keskus)
- ii) Muistion laatijan valinta: Mari Lahti (FCG)

Muistion tarkastajina toimivat Olli Rönkä (Lapin ELY-keskus) ja Sampo Mäkelä (Simon kunta). Muistio lähetetään tarkastettavaksi kaikille neuvottelussa läsnä oleville ja annetaan kohtuullinen aika muistion tarkastamiseen, jonka jälkeen nimetyt muistion tarkastajat allekirjoittavat muistion.

Muistio ja aineisto lähetetään tiedoksi tunnistetuille viranomaisille, jotta heidän on mahdollista osallistua kaavoitukseen, jos se on tarpeellista, sekä kutsutaan tunnistetut viranomaiset tarvittaessa järjestettävään toiseen viranomaisneuvotteluun.

- iii) Esittäytymiskierros
- iv) Viranomaisneuvottelun tarpeen toteaminen

Heini-Sofia Iho (FCG) kertoo viranomaisneuvottelun tarpeen laukaisevat tekijät. Kaava koskee seuraavia vaikutuksiltaan valtakunnallisia tai merkittäviä maakunnallisia asioita: sähkön syöttäminen valtakunnan verkkoon, suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Natura-alueita, suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee maakunnallisesti arvokas Simojoen varren kulttuurimaisemat. Lisäksi usean maakuntakaavassa esitetyn turvetuotantoalueen tilanne muuttunut (tuotanto päättynyt) ja alueella harjoitetaan poronhoitoa.

Neuvottelun tarkoituksena on saada viranomaisten käsitys kaavan edellyttämistä tutkimusten ja selvitysten tarpeista sekä ohjausta.

Kaavoitus on tullut vireille Simon kunnanhallituksen päätöksellä 19.10.2020 (§ 280). 25.4.2022 (§ 115) Simon kunnanhallitus on tehnyt päätöksen OAS:n nähtäville asettamisesta. OAS-kuulutus oli Lounais-Lappi-lehdessä 11.5.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 11.5.–10.6.2022.

2 Kunnan puheenvuoro

Leena Ruokanen (Lapin ELY-keskus): Onko kaavoitusmenettelyä tarpeen käsitellä tässä kohtaa esityslistan mukaisesti?

Sampo Mäkelä (Simon kunta): Simon kunnan strategiassa tuulivoima on ollut isossa roolissa, se on tällä hetkellä Simon kunnan suurin teollisuuden haara. Kunnan tavoitteena on olla energiantuotannon edelläkävijä. Tavoitteena on lainvoimainen kaava, johon kaikki voivat olla tyytyväisiä.

3 Kaava-alueen rajausta ja suunnittelun nykytilanne

Heini-Sofia Iho (FCG) kertoo hankkeesta liitteenä olevan Powerpoint-esityksen mukaan. Läpikäyty esitys ei ole identtinen ennakkoon toimitetun materiaalin kanssa.

- Voimalamäärä on vaihtoehdosta riippuen 35–42, hankkeen sijainti Simon kunnassa esitetään kartalla.

Leila Väyrynen (FCG) kertoo ympäristövaikutusten arviointimenettelystä liitteenä olevan Powerpoint-esityksen mukaan:

- Ympäristövaikutusten arviointi ja yleiskaavan laadinta erillismenettelynä.
- YVA-ohjelmasta saadun palautteen perusteella on tehty muutoksia hankkeeseen. Hankealueen rajausta on pysynyt samana, mutta tuulivoimaloiden määrä, tiet jne. ovat muuttuneet. Voimalat sijoittuvat hankealueen etelä-, keski- ja länsiosiin.
- YVA-selostus on viimeistelyvaiheessa, ja se on tarkoitus saada valmiiksi maaliskuun aikana.
- Hankkeesta on tutkittu kolme vaihtoehtoa, ja laaditaan myös kolme kaavaluonnosta.

Heini-Sofia Iho kertoo suunnittelualueen nykytilasta liitteenä olevan Powerpoint-esityksen mukaan.

Olli Rönkä (Lapin ELY-keskus): Käytiinkö jo läpi valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet?

- Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet käydään läpi kaavoituksen tavoitteet -kohdassa

Leena Ruokanen: Onko kunnalla tarkoitus yleiskaavoittaa voimajohtoalueet? Voimajohtoreitit on esitetty kartoissa.

Leila Väyrynen: Voimajohtoalueita ei ole tarkoitus kaavoittaa. Ensisijainen sähkönsiirtoreitti sijoittuu kaava-alueen sisälle (SVEA), joka on lyhyempi reitti uudelle Fingrid Oyj:n suunnittelellemalle sähköasemalle. Kyseisen hankkeen YVA on päättynyt, ja sähköasema sekä sähkönsiirtoreitti ei ole riippuvainen Lyypäkin tuulivoimahankkeesta.

4 Kaavoituksen tavoitteet

Heini-Sofia Iho kertoo yleiskaavan taustan ja tavoitteet liitteenä olevan Powerpoint-esityksen mukaan:

- Länsi-Lapin maakuntakaava
- Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Olli Rönkä: Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat ensimmäisiä asioita, jotka tulee käydä viranomaisneuvottelussa läpi. Tärkeää on tunnistaa keskeiset ja tarkoituksenmukaiset valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Esimerkiksi tulva-asiat eivät ole tämän hankkeen kannalta oleellisia, joten niitä ei ole tarpeen mainita. Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita voi pilkkoa.

Muilta osin valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet oli tunnistettu hyvin.

5 Tutkimusten ja selvitysten tarve

Heini-Sofia Iho kertoo tehtävistä selvityksistä Powerpoint-esityksen mukaan.

Leila Väyrynen täydentää melu- ja välkemallinnusten osalta, että melumallinnuksen mukaan rajat eivät ylity, eikä välkemallinnuksen mukaan kahdeksan tunnin vuotuinen välke ylity.

Luontoselvitysten osalta ennakkoon viranomaisneuvottelua varten lähetettyä materiaalia on päivitetty. Selvitysten tekemiseen käytettyjen/käytettävien päivien määrät on tarkistettu.

Hankkeen ympäristövaikutukset arvioidaan YVA-menettelyssä, tarkennetaan kaavoitusmenettelyssä.

Heini-Sofia Iho esittelee yleiskaavan alustavat luonnokset.

Teija Ylimartimo (Tornionlaakson museo): Voimaloiden sijaintia on tiivistetty. Mikä on voimaloiden etäisyys toisistaan?

Ari Nikula (Metsähallitus, hankekehittäjä): Alue on iso ja se hämää hieman. Voimaloiden välillä on normaali etäisyys. Etäisyyksiin vaikuttaa eniten tuulen suunta.

Heli Lehvola (Lapin ELY-keskus): Luontokohteiden merkinnät kaavaluonnoksissa: Yksityinen luonnonsuojelualue on merkitty luo-1 –alueena. Ajatteletko, että merkintä sopii tähän ”lainsäädännöllä turvatut kohteet” -kategoriaan? Voisiko olla luonnonsuojelualueet tms?

Heini-Sofia Iho: Mietitään yksityisen luonnonsuojelualueen merkintää vielä.

Leena Ruokanen: Kysymys kunnalle, Metsähallitukselle ja kaavan laatijalle: Onko alueelle mietitty rakentamisrajoitusta?

Sampo Mäkelä: Ei ole vielä mietitty asiaa niin pitkälle.

Heini-Sofia Iho: Ei ole pohdittu tätä teemaa vielä.

6 Viranomaistahojen kannanotot

Tiina Elo, Lapin Liitto:

- Alueeseen liittyvät maakuntakaavan merkinnät ja määräykset oli huomioitu. Lisäksi tulisi huomioida luonnonsuojelualueiden merkinnät, sekä Simojoen varren kulttuurimaiseman merkintä.
- Oli tunnistettu myös koko maakuntakaavan määräyksiä. Huomautan vielä, että poronhoidon alueidenkäyttö on turvattava.
- Lapin liiton tuulivoimaselvityksessä 2022 tunnistettiin yhteensä 46 potentiaalista tuulivoima-aluetta. Koska Lyyppäkin tuulivoimahanke on jo osayleiskaavavaiheessa, on Lyyppäkin alue selvityksessä tuotu esille Simon kunnan alueella sijaitsevana suunnitteilla olevana tuulivoimala-

alueena. Tällä hetkellä Lapin liitolla on meneillään Lapin aurinko- ja tuulivoimaselvitys 2023–24, jolla on tarkoitus täydentää edellistä tuulivoimaselvitystä.

- Ensi viikolla 19.3. klo 17 järjestetään kaikille avoin webinaari liittyen tuulivoima- ja aurinkovoimaselvitykseen. Linkki löytyy Lapin liiton nettisivuilta.
- Tässä vaiheessa ei muuta kommentoitavaa.

Laura Ohenoja, Tornionlaakson museo:

- Päivitettyyn Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ei ole päivitetty muinaisjäännöksiä. Muilta osin odotetaan inventointia tältä vuodelta.

Teija Ylimartimo, Tornionlaakson museo:

- OAS:ssa on pääosin tunnistettu kulttuuriympäristöön ja maisemaan liittyvät alueet. Tulee vielä tarkistaa, että maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaat alueet ja kohteet on tunnistettu oikein.
- Myös Simojoen yleiskaavassa on osoitettu maisemallisesti arvokkaita alueita Simojokivarressa. Kaavamääräyksissä on nostettu esiin alueen arvot, joita tulee vaalia.
- Maisemaan liittyvistä selvityksistä lausutaan, kun valmisteluaineisto tulee lausunolle
- Mikä kulttuuriympäristöön ja maisemaan liittyen kysymys oli, kun nostettiin neuvottelun alussa esiin?

Heini-Sofia Iho: Alue on lähellä Simojoen yleiskaavassa osoitettua arvokasta maisema-alueita, eli maisemaan liittyen luultavasti joitain vaikutuksia tulee olemaan. Sähkönsiirron vaihtoehto SVEB sijoittuisi lähelle arvokkaita maisema-alueita. Yleiskaavassa sähkönsiirto esitetään ohjeellisena.

Pauliina Kulmala, Metsähallitus, luontopalvelut:

- Esityksessä kävi ilmi, että luontoselvitysten osalta päivien määrät on päivitetty.
- Natura-arviointi on kesken. Natura-arvioinnissa tulee hyödyntää Metsähallituksen ”Hyvät käytännöt maakotkalle aiheutuvien vaikutusten arviointiin” -julkaisua sekä maakotkan elinympäristömallia, jonka saa hankkeen käyttöön pyytämällä Stefan Siivoselta.
- Erityistä huomiota tulee kiinnittää tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksiin ja vaikutukset harvalukuisiin petolintuihin.

Leila Väyrynen: Kotkan elinpiiriaineistot on pyydetty ja niitä on käytetty selvityksissä.

Arttu Säteri, Puolustusvoimat, Ilmavoimien esikunta:

- Pääesikunnan lausunnon mukaisesti ei vastusteta hanketta. Lausutaan uudelleen, kun se tulee ajankohtaiseksi.

Arttu Säteri poistui neuvottelusta 14:25.

Anna-Leena Jänkälä, Paliskuntain yhdistys:

- On tunnistettu, että hanke sijoittuu Isosydänmaan paliskunnan alueelle.
- Alueella on paljon jo olemassa olevaa ja eri asteisissa suunnitelmavaiheissa olevia tuulivoimahankkeita. Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa on tärkeää tunnistaa ja ottaa huomioon.
- Alue on tärkeää porojen laidunaluetta ja hanke tulee vaikuttamaan porojen luontaiseen laidunkiertoon.
- Paliskunnan kanssa olisi tärkeää miettiä, miten vaikutuksia voidaan vähentää, estää ja mahdollisesti kompensoida.
- Ranuan puolelta ei ole mainittu kaikkia hankkeita, esimerkiksi Rahaselän hanke sijoittuu Suhangon hanketta lähemmäs.
- Vaikutukset tulee arvioida asianmukaisesti. Yhteisvaikutusten huomioiminen on tärkeää.
- Hanke sijoittuu valtion maille. Hankkeessa on aloitettu poronhoitolain 53 §:n mukaiset neuvottelut. Näitä neuvotteluita on syytä jatkaa ja käydä oikea-aikaisesti niin, että on vielä tosiasialliset mahdollisuudet vaikuttaa suunnitteluun.
- Osallisina on tunnistettu Paliskuntain yhdistys ja Isosydänmaan paliskunta.
- Poronhoitolain mukaisia neuvotteluita ei mainittu OAS:ssa mutta ne olisi hyvä mainita. Neuvottelut tulisi järjestää ennen valmisteluaineiston sekä ennen ehdotuksen nähtäville asettamista.
- Paliskunnan kanta hankkeen alusta alkaen on ollut kielteinen

Leena Ruokanen: Eikö aitapaikkoja ollut alueella? Kaavaluonnoksissa niitä ei ole merkitty.

Poronhoitolain 53 § mukaiset neuvottelut tulee järjestää ja ajankohdat tulivat myös esille.

Leila Väyrynen: Kyseessä on siirtoaidat, ei pysyviä rakenteita. Ranuan hankkeista: Yhtään kaavoitusaloitetta ei ole vielä hyväksytty Ranuan kunnassa, eli siksi hankkeet eivät meidän näkemyksemme mukaan ole vielä arvioitavissa, sillä ne eivät ole virallisesti vireillä.

Marja Inkilä, Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta:

- Luokitellut pohjavesialueet tunnistettu. Välke ja melu on myös huomioitu.

Anna Kurkela, Lapin ELY-keskus, Vesitalous:

- Nykytilan kuvaukseen ei riitä pelkät numerotiedot. Vesistöjen nimet olisi hyvä olla mukana, eli kertoa sanallisesti, mitä jokia ja ojia alueella virtaa.
- Nyt useamman ojan yli on merkitty kulkevan uusi maakaapeli tai uusi tielinjaus. Näiden aiheuttamat vaikutukset vesistöön tulee huomioida. Pintavesien osalta ei muuta tässä vaiheessa.
- Maakaapelireitti meinaa unohtua usein. Maakaapelireitin vientitavalla ja paikalla on väliä, esim. kaivetaanko vai suuntaporataanko kaapeli. Asiaa on tarpeen jollain tarkkuudella myös arvioida.

Leena Ruokanen: Täydennän vielä, että asia tulee huomioida kaavassa, ja miettiä, tuleeko olla jotain kaavamääräyksiä tähän liittyen.

Anna Kurkela: Alueella isoin vesistöistä on Kuivasjoki. Selostuksessa tulee kuvata, onko toimintoja siihen vaikutusta.

Anne Lindholm, Lapin ELY-keskus, Pohjavedet:

- Sivuhuomiona: Pohjavettä on kaikkialla, mutta luokitellut alueet asia erikseen.
- Valtakunnallisesti arvokas uhkurakka-kivikko on tunnistettu. Kaavaluonnoksissa alue esitetty luo-merkinnällä, kahdessa kaavaluonnoksessa luo-1 –merkinnällä ja yhdessä luo-4 –merkinnällä. Näkisin, että yleensä näissä tapauksissa käytetään ge-merkintää; olisi hyvä tuoda ilmi, että kyse on valtakunnallisesti arvokkaasta muodostumasta, ja huomioida, ettei kohteelle osoiteta sellaisia toimintoja, jotka voisivat heikentää muodostuman geologisia arvoja.
- Lainsäädännöllä turvattujen kohteiden osalta olisi hyvä tuoda ilmi, minkä lain nojalla kohteet on suojeltu (luo-merkinnät).
- EO-alueeseen liittyen: onko selvitetty alueen ominaisuuksia tarkemmin, eli kuinka paljon hankkeessa tarvitaan maa-ainesta, minkä tyyppistä (soveltuvuus rakentamiseen), ja miten pitkälle hankkeen rakentamisessa esimerkiksi alueelta saatavat ainekset riittäisivät. Nämä asiat tulisi tuoda esiin kaavoituksessa, ja vaikutukset arvioida.

Leena Ruokanen: Mistä hankkeen vaatimat maa-ainekset ylipäättään tuodaan? Mikäli ne otetaan alueelta, tulee osoittaa enemmän alueita, jos yksi alue ei riitä.

Ari Nikula: Olemme katsoneet Metsähallituksen maiden osalta paikkoja, mistä maata voisi ottaa. Tämän alueen lisäksi toinen paikka on alueen lähistöllä, hankealueen ulkopuolella. Meidän näkemyksemme mukaan maa-aines on hankkeeseen sopivaa ja näistä kahdesta paikasta sitä saisi riittävästi.

Heli Lehvola, Lapin ELY-keskus, luontoympäristö:

- Täydennykset luontoympäristön selvitysten osalta kävivät jo ilmi, näiden riittävyyteen otettu jo kantaa YVA-ohjelman lausunnossa.

- Natura-arvioinnin osalta oli jossain mainittu vain Martimoaapa-Lumiaapa-Penikat, mutta ilmeisesti on tarkoitus tehdä arviointi myös Runkauksen ja Kuivasjärven Natura-alueille.
- Maakotkan elinympäristömallinnusta ei ole mainittu.
- YVA-ohjelman lausunnossa on otettu kantaa törmäysmallinnukseen. Törmäysmallinnus on mahdollisesti myös muuttolinnuston osalta hyvää pitää mielessä. Vaikka kyseessä on laskennallinen malli, oikeilla parametreilla saadaan käyttökelpoista viitteitä vaikutuksista. Törmäysmallinnusta kannattaa käyttää linnustoon kohdistuvien vaikutuksen arvioinnin tukena.
- Selvitysmääristä: päivitettyt päivien määrät ovat jo huomattavasti paremmat. Lepakkoselvitykseen on edelleen varattu vain kolme yötä aikaa. Se on vähäinen määrä yli 1100 hehtaarin alueelle. Kannattaa vielä miettiä, onko riittävä aika alueen läpikäyntiin riittävällä tarkkuudella.
- Raportointiin tulee luontoselvitysten osalta kiinnittää erityistä huomioita: tulee ilmoittaa kaikki vaikutusten arviointiin tarvittavat tiedot sillä tarkkuudella, että ulkopuolisen lukijan on mahdollista arvioida selvitysten riittävyttä ja laatua. Eli: mitä, missä, milloin, kuka, miten paljon, sääolosuhteet, mitkä tulokset jne.

Olli-Pekka Vieltojärvi, Lapin ELY-keskus, ympäristönsuojelu:

- Melu ja välke on tunnistettu hyvin. Erityisen hyvää oli, että oli tehty yhteismallinnukset Hevosselän tuulivoimahankkeen kanssa.
- Epäselväksi jäi, minkälaisia lähtöarvoja mallinnuksessa on käytetty esimerkiksi meluemissiolle. Olisi hyvä tuoda esiin kaavaselostuksessa ja YVA-selostuksessa. Onko Hevosselän osalta käytetty samoja arvoja?
- Tavoitteena on, että käytetään mahdollisimman todenmukaisia lähtöarvoja, ei ainakaan liian pieniä.

Tarmo Oikarinen, Lapin ELY-keskus, liikenne:

- Ei ole vielä liikenneselvityksiä. Liikennevaikutukset on syytä selvittää; liikennevaikutukset ja kuljetusreitit sekä siirtolinjat. Nämä selvitykset mukaan, jotta voidaan päätellä mitkä vaikutukset ovat.

Olli Rönkä, Lapin ELY-keskus:

- Kunnan tarkoituksena on laatia yleiskaava, jonka perusteella kunta voi myöntää rakennusluvat tuulivoimaloille. Lieriörakenteisissa tuulivoimaloissa voi muodostua kerrosalaan laskettavaa tilaa. Koska yleiskaavaa käytetään asemakaavanomaisesti mahdollistamaan suoraan rakentamisen ohjaaminen, yleiskaavassa tulee myös mahdollistaa tuulivoimaloiden kerrosalaan laskettavien tilojen rakentaminen.

- Tuulivoimaloiden alue -merkintään on hyvä lisätä maininta, että ”alueella on tuulivoimalan tarvitsema rakennusoikeus”, koska ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa rakentamisoikeutta kerrosneliömetreinä.

Olli Rönkä lukee myös Riku Tapion (Lapin ELY-keskus) kommentit:

- Alue ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, eikä alueelle sijoitu valtakunnallisesti arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.
- Vaikutukset tulee selvittää, sekä osoittaa keinot, joilla voidaan vähentää tai lieventää vaikutuksia.
- Kemijoen jokivarsiasutus ja kirkkomaisemat on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, ei maakunnallisesti merkittävä kohde. Esityksen taulukossa asia on esitetty virheellisesti.

Leena Ruokanen, Lapin ELY-keskus:

- Onko tässä mietitty rakentamisrajoitusta (MRL 43 § 2 mom.)? Ajattelu perustuu siihen, että yleiskaavan tulee ohjata rakentamista riittävästi alueella. Kyse on tuulivoiman kohdalla teollisesta rakentamisesta, joten tulee miettiä, mitkä alueet ovat sellaisia, ettei niille sovi osoittaa muuta rakentamista.
- Olisiko rajoitus esim. koko M-alueella? Voimalat keskittyvät alueen länsi-, etelä- ja keskiosiin. Onko alueella muitakin maanomistajia kuin metsähallitus?

Ari Nikula: Kaikki voimalat sijoittuvat metsähallituksen maille. Alueella on yksityisiä maanomistajia.

Leena Ruokanen: Kaavan tulee olla kaikille maanomistajille kohtuullinen. Suositellaan kunnalle rakentamisrajoituksen tutkimista, jotta korvausvelvoite MRL 43 §:n 1 momentin mukaan ei tule kunnalle.

7 Kaavoitusmenettelyn aikataulu ja osallistaminen

Heini-Sofia Iho kertoi aikataulusta liitteenä olevan Powerpoint-esityksen mukaisesti.

Leena Ruokanen huomauttaa vielä oikeiden termien käyttämisestä OAS:ssa ja kaavaselostuksessa.

YVA-selostuksen aikataulusta ollaan yhteydessä Olli Rönkään, ja YVA-selostus toimitetaan etukäteen kommentoitavaksi. Myös kuulutustekstit toimitetaan etukäteen tarkistettavaksi. Kunnan kanssa käsitellään palaute kaavaehdotuksen oltua nähtävillä.

8 Muut asiat

Ei muita asioita.

9 Neuvottelun päättäminen

Puheenjohtaja päätti neuvottelun 14:40.

Muistion laatija	Mari Lahti
Jakelu	Osallistujat
Tiedoksi	OAS:ssa tunnistetut osalliset

Olli Rönkä
Lapin ELY-keskus

Sampo Mäkelä
Simon kunta