

HANKINTAOIKAISU KILPAILUTUKSEN PÄÄTÖKSEEN

Haemme oikaisua hankintapäätökseenne:

561144 Simon yhtenäiskoulu / AV-laitteet / Simon kunta

1. Hylkäyksen peruste

Hankintayksikkö on hylännyt Geomailer Oy:n (myöhemmin Geomailer) seuraavissa osioissa:

Osa-alue ”LUOKAT (perusäänentoisto)” sekä ”LUOKAT (paremmilla kaiuttimilla)”: Pos.1 Projektori

Tarjottu tuote: InFocus Genesis IN0028SL

Hylkäyksen peruste: projektorit eivät olleet tarjouspyynnön mukaiset

2. Oikaisun perusteet

Vaaditut vähimmäisvaatimukset huomioiden lisäkirje 1:

värivaloteho 4.000 lumenia. Full HD 16:9. Kuvakoko 2710 mm x 1570 mm.

Tarjotun projektorin tekniset ominaisuuden vähimmäisvaatimusten osalta:

1920x1080 DLP, 4,000 lumenia, 1.10:1 zoom ja suositellut kuvaleveydet 660 mm – 6640 mm.

3. Tarjoajan velvollisuus täyttää tarjouspyynnön vaatimukset

Hankintalain mukaan tarjoajan on siis täytettävä tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset täsmällisesti. Vaatimuksia ei saa tulkita vapaasti, vaan tarjouksen tulee vastata nimenomaan hankintayksikön määrittelyjä.

Lainkohta: § 67.1

”Tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.”

Lainkohta: § 74 – Tekniset eritelmät

”Tekniset eritelmät on ilmoitettava tarjouspyynnössä. Tarjoajien on tarjottava ratkaisuja, jotka vastaavat näitä eritelmiä.”

Lisäkirjeessä mainitaan käsitteenä lähiprojektori, mutta koska käsite lähiprojektori ei ole virallinen standardi, tarjoaja ei voi tehdä mitään oletuksia tuotteen valinnan suhteen epävirallisten käsitteiden perusteella. Lisäksi tarjouslomakkeessa position 1 kohdalla ei ole mitään mainintaa lähiprojektorin vaateesta.

Lisäksi, koska käsite ”lähiprojektori” tuotiin esiin vasta lisäkirjeessä, ei tarjoajalla jäänyt mahdollisuutta varmistaa asiaa hankintayksiköltä kysymys- ja tarjousmenettelyssä. Koska kyseinen vaatimus ei ollut mukana alkuperäisessä tarjouspyynnössä, ei tarjoajalla ollut mahdollisuutta arvioida sen merkitystä suhteessa

alkuperäisiin vähimmäisvaatimuksiin. Tämä vaarantaa tarjoajien tasapuolisen kohtelun (Hankintalaki 3 § ja 12 §).

Markkinaoikeus on todennut, että hankintayksikkö ei voi hylätä tarjousta epätasapainellisten vaatimusten perusteella, ellei tarjoajalle ole annettu mahdollisuutta tarkentaa tai kysyä lisätietoa (esim. MAO:173/14). Hankintayksikön on laadittava tarjouspyyntö siten, että tarjoajilla on riittävästi tietoa tarjouksen tekemiseksi ja että tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu toteutuu.

Koska tarjouspyynnössä ei asetettu vaatimuksia heittoetäisyydelle, on projektorin asennusetäisyys tarjouksen mukaan vapaasti määritettävissä. Tarjotulla projektorilla pystytään heijastamaan vaadittu kuvakoko 49–150 tuumaa ja/tai 2710 mm x 1570 mm siten, että kuvan valoteho säilyy hyvällä tasolla.

Lisäksi tarjotun projektorin pienin suositeltu heittoetäisyys on 1 metri, mikä mahdollistaa käytännössä myös lähiprojektion.

Geomailerin tarjous sisältää kaikki vähimmäisvaatimukset täyttävän videoprojektorin.

4. Yhteenveto

Hankintalaissa on todettu seuraavasti:

Tarjoajat vastaavat itse antamiensa tietojen oikeellisuudesta. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksikön tulee luottaa tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamiin tietoihin (näin esim. MAO 474/17).

Hankinnan kohdetta koskevilla vähimmäisvaatimuksilla tarkoitetaan tuotteelta tai palvelulta vaadittuja ominaisuuksia, joiden on oltava tarjotussa kokonaisuudessa. Hankinnan kohdetta koskevat vähimmäisvaatimukset ovat siten yhteydessä hankintayksikön tekemään hankinnan kohteen määrittelyyn.

Geomailerin tarjous on hylätty Tarjouspyynnön, muiden hankinta-asiakirjojen ja julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) vastaisesti. Tarjouksen hylkääminen perustuu Hankintayksikön virheelliseen Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten ja Geomailerin tarjouksen arviointiin niiden laitteiden osalta, jotka hylkäykseen ovat johtaneet.

Vastoin Hankintayksikön näkemystä Geomailerin tarjoamat tuotteet ovat olleet täysin Tarjouspyynnön mukaisia tässä muutoksenhakukirjelmässä esitetyn mukaisesti ja sen tarjous olisi tullut hyväksyä hankintalain mukaisessa virheettömässä hankintaprosessissa tarjouskilpailun voittajaksi.

Hankintayksikkö on menetellyt virheellisesti hylätessään Geomailerin tarjouksen Tarjouspyynnön vastaisena.

Lisäksi hankintalain 93 §:n mukaan

”Tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hintalaatusuhteeltaan paras.”

5. Vaade

Geomailerin tarjous on hyväksyttävä tarjouspyynnön mukaisena.

Hankintalain 7. luvun 46 § mukaisesti tarjouspyynnön tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaavat tarjoukset on hyväksyttävä tarjouskilpailussa. Vaadimme edellä mainittuihin seikkoihin vedoten, että Geomailerin tarjous on hyväksyttävä tarjouskilpailussa ja valittava mukaan tarjousten vertailuun.

Hankintalain 132 §:n mukaan

”Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.”

Hankintalain 133 §:n mukaan

”Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.”

Pirkkalassa 18.7.2025

Geomailer Oy / AV-Online.fi

Juha Leko

Toimitusjohtaja

juha.leko@av-online.fi / +358 50 5508556

Muuraintie 5 A 5, 33960 Pirkkala