

Säinkelän asemakaavalaajennuksen (Simo) ehdotusmateriaalin nähtävilläoloaikana saatujen lausuntojen (3 kpl) tiivistelmät ja vastineet niihin:

LAUSUNTO

1. Lapin ELY-keskus

Asemakaavan sisältövaatimukset ja vaikutusten arviointi

Liikenne

ELY-keskus toteaa, että sen 30.10.2024 antamassa lausunnossa mainittuja muutostarpeita ei ole huomioitu kaavaehdotuksessa.

ELY-keskus vaatii, että asemakaavaehdotukseen merkitty liikennealue tulee rajata toteutetun Vt 4 -korjaushankeen mukaisesti siten, että Vt 4:n liikennealue rajautuu Selkäläntiehen. Säinkeläntie tulee rajata liikennealueen ulkopuolelle. Selkäläntien vieressä oleva kävely- ja pyöräilytie on ELY-keskuksen hallinnoimaa aluetta ja kuuluu siten liikennealueeseen. Tämä vaatii asemakaava-alueen laajentamista siten, että se rajautuu Säinkeläntien ja liikennealueella sijaitsevan kävely- ja pyörätien väliin liitteenä olevan rajauksen mukaisesti. Asemakaavan saatua lainvoiman, voidaan maantietoimituksella muuttaa tiealue kaavan mukaiseksi.

Kaavaselostuksessa ei edelleenkään ole selvitystä alueen melutasosta. ELY-keskus katsoo, että liikenteen meluvaikutukset tulee käsitellä kaavaselostuksessa. Tarvittaessa kaavamääräyksiin tulee lisätä vaadittavat meluntorjuntaa koskevat määräykset.

ELY-keskus toteaa, että asemakaavaehdotus sisältää edelleen puutteita meluvaikutusten arvioinnin ja huomioinnin osalta. ELY-keskus edellyttää kuntaa huomioimaan edellä lausutun ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.

ELY-keskus muistuttaa, että esitetyt muutokset saattavat edellyttää kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 32 §:n mukaisesti. Tarvittaessa muutoksiin liittyen voidaan järjestää työneuvottelu Lapin ELY-keskuksen kanssa.

VASTINE

Asemakaavalaajennuksen alue rajataan kunnan katualueeseen (Säinkeläntie) toteutuneen tierakentamisen mukaisesti.

Kaavamateriaalia täydennetään melusuojauksen riittävyyden varmistamisen osalta ELY-keskukselta saadun aineiston pohjalta selostukseen. Tarvetta lisämelusuojuksille ei toteutuneen tilanteen perusteella vaikuta olevan.

Kaava-alueen laajentaminen Säinkeläntietä koskevaksi on luonteeltaan tekninen eikä edellytä kaavamateriaalin uudelleen nähtäville panoa. Kaavamateriaalin osalta kaavoittaja on yhteydessä Lapin ELY-keskukseen ennen materiaalin hyväksyntävaihetta.

LAUSUNTO

2. Lapin liitto

Suhde maakuntakaavaan

Asemakaava-alue sijoittuu 11.9.2015 lainvoiman saaneen Länsi-Lapin maakuntakaavan taajamatoimintojen alueelle Maksniemi (A 10). Valtatie 4 on osoitettu merkittävästi parannettavana tienä etelän suunnasta Maksniemeen asti. Maksniemestä pohjoisen suuntaan Valtatie 4 on osoitettu moottoritienä. Asemakaava-alue sijoittuu joukkoliikenteen kehittämiskäytävälle ja kansainvälisesti ja valtakunnallisesti tärkeän Perämeren kaaren kehittämisvyöhykkeen alueelle.

Länsi-Lapin maakuntakaavassa on lisäksi annettu koko maakuntakaava-alueen koskevia suunnittelumääräyksiä muun muassa yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen, elinympäristön laadun parantamiseen sekä meluhaittojen ehkäisemiseen liittyen.

Lapin liiton näkemys

Lapin liitto on lausunut asemakaavalaajennuksen valmisteluaineistosta 29.10.2024. Lapin liitto toistaa lausunnossaan toteamansa huomion siitä, että kaavaselostusta olisi hyvä täydentää asemakaavalaajennusalueen koskevien Länsi-Lapin maakuntakaavan merkintöjen ja määräysten osalta. Muutoin Lapin liiton virasto toteaa Sänkelän alueen asemakaavalaajennusehdotuksen toteuttavan Länsi-Lapin maakuntakaavan tavoitteita.

VASTINE

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Todetaan.

3. Tornionlaakson museo

Asemakaavaehdotus

Sänkelän asemakaavaehdotuksessa suunnittelualueelle on osoitettu *Erillispientalojen korttelialuetta* (AO), *Lähivirkistysaluetta* (VL) ja *Katualueita*. Asemakaavamääräyksillä ohjataan muun muassa hulevesien hallintaa ja meluntorjuntaa. Olemassa olevien pihapiirien lisäksi alueelle on osoitettu yksi uusi rakennuspaikka.

Tornionlaakson museo on valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa edellyttänyt suunnittelualueelta toteutettavaksi rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin, jotta kaavan vaikutukset kyläkuvaan ja kulttuuriympäristöön voidaan arvioida. Kaavalaatijan vastineen mukaan tarvetta rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnille ei ole, sillä kaavalla ei ole vaikutuksia kyläkuvaan tai kulttuuriympäristöön nykytilanteen toteavan luonteen vuoksi. Vaikka mitään selvitystä ei ole tehty, kaavaselvityksen mukaan asemakaavamuutosalueella ei ole kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Se, että kaavalla todetaan olemassa oleva tilanne, ei museon näkemyksen mukaan ole peruste selvitysten puuttumiselle. Koska alueella ei ole maakuntakaavaa tarkempaa kaavaa, ei alueelta ole myöskään kattavia inventointitietoja rakennetusta kulttuuriympäristöstä. Suunnittelualueella sijaitsee yksi ennen 1900-luvun puoliväliä rakennettu kohde sekä useita 1960-luvulla rakennettuja pihapiirejä. Museon käsityksen mukaan kulttuuriympäristön arvot tulee selvittää, jotta ne voidaan tarvittaessa huomioida asemakaavassa tai todeta, että alueella ei ole sellaisia arvoja, jotka tulisi osoittaa asemakaavassa.

Lapin ELY-keskus on valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa myös muistuttanut, että suunnittelualueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa ja että maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54 §:n 4. momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

Kaavaehdotus ei Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan täytä maankäyttö- ja rakennuslain/alueidenkäyttölain 39§ ja 54§ mukaisia asemakaavan ja yleiskaavan sisältövaatimuksia eikä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1§ edellyttämää selvitysveloitetta kaavan vaikutusten arvioinnin pohjaksi. Koska selvitystä ei ole laadittu ei

VASTINE

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Kulttuuriympäristön arvot on selvitetty ja täydennetty selostukseen eikä alueella ole sellaisia arvoja, jotka tulisi osoittaa asemakaavassa.

Yleiskaavan sisältövaatimukset on huomioitu eikä Lapin ELY-keskus ole ehdotusvaiheen lausunnossaan asiaan enää viitanut.

kaava-aineista anna riittävästi tietoa, jotta voidaan arvioida sen toteuttamisen merkittäviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.

Kaavaehdotusta on tarkistettu niin, että se täyttää alueidenkäytölain 39§ ja 54§ asema- ja yleiskaavan sisältövaatimukset.

LAUSUNTO

VASTINE

4. Maksniemen vesiosuuskunta

Lausunnolla olevan kaavan alueella on Maksniemen vesiosuuskunnan yhdyskuntatekniikkaa. Kaavaehdotuksen Veikontie- nimisen kaavatietalueen kohdalla sijaitsee Veikontien runkovesijohto. Talousvesijohto on kooltaan 75 mm ja siihen on liittynyt 8 kiinteistöä.

Mikäli alueelle rakennetaan kaavan mukainen katu eli Veikontie niin Maksniemen Vesiosuuskunta vaatii että kunta siirtää vesijohdon pois kaavatien alta ennen kuin uusi tie rakennetaan. Vesijohto pitää sijoittaa tietalueella ravigojan taakse talosulkuventtiilien suojaamiseksi mm. talviauraukselta. Vesijohto ei saa jäädä kaavatien alle.

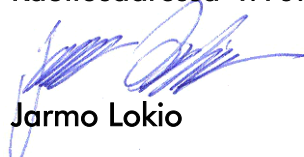
Simon kunnan tulee pyytää lausunto Maksniemen vesiosuuskunnalta tiesuunnitelmista ja vesijohdon sijoittamisesta tietalueelle.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Rautiosaassa 4.10.2025



Jarmo Lokio

Arkkitehti YKS 122