

Simon kunta  
Ratatie 6  
95200 Simo  
simon.kunta@simo.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, OULU  
Postiosoite: PL 189, 90101 OULU

## ALUEVALITUS LAPIN HYVINVOINTIALUEEN PÄÄTÖKSESTÄ 23.2.2026 § 15

Päätös, johon haetaan muutosta: Lapin hyvinvointialue 23.2.2026 § 15

Valittaja: Simon kunta

Vaatus: Lapin hyvinvointialueen päätös 23.2.2026 § 15 kohta 1 kumotaan.

Lapin hyvinvointialue korvaa Simon kunnalle asian käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla oikeudenkäyntimaksu.

Lisäksi vaaditaan toimeenpanokieltoa Lapin hyvinvointialueen päätöksestä 23.2.2026 § 15.

Perustelut: Lapin hyvinvointialueen aluevaltuusto päätti 23.2.2026 § 15 kohdassa 1: Hyväksyä liitteeseen "Lapin hyvinvointialueen palveluverkkolinjaukset 2026–2028" sisältyvät palvelukohtaiset linjaukset sekä hyvinvointialuestrategian, sosiaali- ja terveydenhuollon palvelustrategian ja palveluiden järjestämishjelman muutokset.

Liitteenä 1 on ote aluevaltuuston päätöksestä.

Lapin hyvinvointialueen päätös 23.2.2026 § 15 kohta 1 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kohta 1: Peruspalvelujen asiointialueiksi Lapin hyvinvointialueella määritellään: Utsjoki, Ivalo, Sodankylä, Kemijärvi, Salla, Enontekiö, Muonio, Kolari, Pello, Kittilä, Ylitornio, Rovaniemi, Tervola, Posio, Ranua, Tornio sekä Simo-Keminmaa-Kemi. Asiointialue Simo-Keminmaa-Kemi on ainoa asiointialue, jossa on kolme kuntaa.

Liitteenä olevassa diaesityksessä kerrotaan seuraava: "Peruspalvelujen asiointialueilla tarkoitetaan sellaista maantieteellistä aluetta, jolla suurin osa ihmisten päivittäisestä asiointitarpeesta toteutuu alueen sisällä. Peruspalvelujen asiointialueella tarkoitetaan aluetta, jolla



asioidaan muutenkin arkisissa asioissa, esimerkiksi ruokakaupoissa, apteekissa, perustason liikunta- ja kulttuuripalveluissa, kouluissa, varhaiskasvatuksessa, pankkien ja viranomaisten kasvokkaisissa palvelupisteissä. Asiointialueen määrittelyä käytetään palvelujen järjestämisen linjaamiseen eikä asiointialueen määrittelyllä ole tarkoitus rajata asukkaan mahdollisuutta valita asiointipistettä. Sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalvelut vastaavat luonteeltaan ja saavutettavuusvaatimuksiltaan näitä väestön muita palveluita. Asiointialueilla on usein myös eri palveluihin pääsemiseen liittyen järjestetty julkista liikennettä tukemaan eri palvelujen saavutettavuutta. Asiointialueet noudattavat osin kuntarajoja mutta poikkeuksiakin on. Asiointialueen määrittelyllä tavoitellaan sitä, että sotepalvelujen toimipisteitä voidaan joustavasti suunnitella ja tarvittaessa yhdistää asiointialueen sisällä.”

Päätöksessä tai päätösaineistossa ei kerrota, mitä tämä tarkoittaa Simo-Keminmaa-Kemi-asiointialueen muodostamisessa. Ei ole kerrottu, miten asia on selvitetty. Ei ole kerrottu, mitkä tosiasiat ovat asiointialueen muodostamisen perusteena ja mistä tosiasiat on saatu eli mitattu. Ei ole kerrottu, miten on mitattu ja selvitetty ja mitkä ovat tulokset esimerkiksi työssä, ruokakaupoissa, apteekissa, perustason liikunta- ja kulttuuripalveluissa, kouluissa, varhaiskasvatuksessa, pankkien ja viranomaisten kasvokkaisissa palvelupisteissä käymistä ja päädytty siihen, että Simo, Keminmaa ja Kemi on asiointialue. Julkisen liikenteen osalta ei ole tehty selvitystä. Simon kunnan alueella julkinen liikenne on erittäin vähäistä eikä palvele asiointia.

Lapin hyvinvointialueen palveluverkon Simo-Keminmaa-Kemi asiointialueen muutoksia koskevasta päätöksestä puuttuu kokonaan päätöksen vaikutusten arviointi. Päätöksen vaikutuksia ei ole selvitetty eikä arvioitu. Sitä ei ole voitu tehdä, koska ei ole selvitetty asiointialueen muodostamisen perusteita. Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 7 § edellyttää, että hyvinvointialueen on otettava päätöksenteossaan huomioon päätöstensä arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Päätös on lainvastainen, koska ei ole noudatettu lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 7 §:ää.

Asian selvittäminen on ollut puutteellista. Se ei ole ollut riittävää. Ei ole hankittu tarvittavia tietoja. On vain todettu, että asia on näin. Tämä on lainvastaista. Hallintolain § 31 mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.



Simo-Keminmaa-Kemi-asiointialueen perusteluja ei ole myöskään kirjattu, eli ei ole esitetty perusteluja sille, miten palvelualue on muodostunut. Päätöstä ei siis ole perusteltu.

Päätöksen perustelu on lakisääteinen asia. Hallintolain § 45 mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Yllä mainittujen asioiden perusteella päätöksen kohta 1 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Sote-järjestämislain 4 §:n mukaan palvelut on toteutettava yhdenvertaisesti, mikä ei päätöksestä selviä.

Lisäksi todetaan, että mikäli kolmen kunnan yhdistäminen yhdeksi palvelualueeksi johtaisi tilanteeseen, jossa päätöksenteko alueen palveluverkosta tapahtuisi aluehallituksen toimesta aluevaltuuston sijasta, saattaisi se nämä kolme kuntaa eriarvoiseen asemaan verrattuna muihin hyvinvointialueen kuntiin, mitä ei voida pitää hyväksyttävänä eikä yhdenvertaisena.

#### Liitteet

Liite 1 ote Lapin hyvinvointialueen aluevaltuuston 23.2.2026 § 15 päätöksestä

Liite 2 Lapin hyvinvointialueen palveluverkkolinjaukset 2026–2028

Simossa 30.3.2026

Simon kunnanhallitus

